



Soldan sağa konuşmacılar: Moderatör Camilla Martelli - Executive Director Public Affairs, Cefic; Steven Van de Broeck - Executive Director Product Stewardship, Cefic; Marleen Pauwels - Lead Executive Director Halogens, Cefic

Bu oturumda, AB'nin değişen siyasi öncelikleri ve düzenleyici gündeminin kimya endüstrisinin geleceğini nasıl şekillendirdiği ele alınmaktadır. Geçtiğimiz yıl boyunca, Avrupa Komisyonu, siyasi kılavuzlarından başlayarak ve en son olarak Kimya Endüstrisi Eylem Planı ile kimya endüstrisi dışındaki birçok politika ve düzenleme alanında basitleştirmeyi vurgulamıştır.

Yıl sonuna kadar, REACH ile ilgili öneriler ve PFAS ile ilgili açıklamalar, Kimya Endüstrisi Paketi'nin bir parçası olarak beklenmektedir. Bu gelişmeler, Avrupa'daki kimya endüstrisinin geleceğini etkileyecektir.

Bu oturumda, en son gelişmeler/kilometre taşları üzerinde durulmuş, bunların endüstri için ne anlama geldiğini tartışılmış ve yeni çerçevede fırsatların nereden doğabileceği ele alınmıştır. Hala belirsizliklerin sürdüğü böylesine bir dönemde bu oturum aracılığıyla, üyelere neler bekleyebilecekleri, politika yapımcıların onlardan ne beklediği ve önlerindeki değişikliklere nasıl hazırlanabilecekleri konusunda fikir verilmiştir.

1. REACH Revizyonu

Moderatör Camilla Martelli (Executive Director Public Affairs, Cefic), REACH 'in basitleştirilmesi /sadeleştirilmesinin , **“Yeşil Mutabakat”** ve **“Sürdürülebilirlik için Kimya Stratejisi (CSS)”** gibi araçlarla bir önceki komisyon tarafından desteklenen öncelikli bir konu olduğunu ve bu Komisyonun da önceliği olmaya devam ettiğini belirtmiştir. Martelli, bu bağlamda ne tür politika değişiklikleri olduğunu açıklamaları için sözü Steven Van de Broeck'e (Executive Director Product Stewardship, Cefic) vermiştir.



Van de Broeck, REACH revizyonu ile ilgili müzakerelerin beş yıl önce başladığını ve 2020 yılında AB Yeşil Mutabakatının bir parçası olarak CSS'in taslağı hazırlanırken genel odak noktalarının "toxic-free" ve "zero pollution" gibi kavramlar olduğunu belirtmiştir.

"CSS'teki REACH'e yönelik genel kanı elimizde iyi bir sistem olduğu ancak bu sistemde pek çok kör noktanın yer aldığıdır. Bu doğrultuda veri ve güvenlik açıklarını kapamak ve düzenleyici risk kontrolü süreçlerini hızlandırmak ön plandaydı. Endüstriden daha çok bilgi toplaması ve sisteme daha çok veri girişi olması lazım deniliyordu. Kısacası, bu dönemin sloganı "More, more, more"du. Ayrıca, sistemin, yetkililerin istenilen hızla harekete geçmeleri açısından fazla külfetli ve karmaşık olduğu da gözlemleniyordu." diyerek van de Broeck, CSS'in genel tonunu ve bunun REACH revizyonuna nasıl zemin hazırladığını özetlemiştir.

Van de Broeck, REACH revizyonuna yönelik günümüzdeki tutumu aşağıdaki sözlerle açıklamıştır:

"2020-2023 arası dönemde bu genel algı sürmüştür. 2024'te **bir sonraki Avrupa Komisyonu için Siyasi Yönergeler**'in (Political Guidelines for the Next European Commission 2024-2029) yayınlanmasıyla odak noktası, güçlü bir sistem sürdürülürken aynı zamanda endüstri için kuralların basitleştirilmesi, öngörülebilirliğin artırılması ve Avrupa'da "yerli kimyasalların" desteklenmesine kaymıştır."

Güncel Komisyonun en büyük önceliklerinden biri olan "rekabetçiliğin" altını çizen Martelli, Van de Broeck'e rekabet gücüne yönelik bu artan ilginin REACH için somut tespitlerle ne ifade ettiğini sormuştur.

Van de Broeck, bu konuda endüstrinin elini güçlendirecek, üstelerindeki yükü azaltacak bir denge yakalamaya çalışıldığını dile getirmiştir. Sunulan fikirlerin doğru yönde ilerlenildiğine dair gösterge olduğunu ancak müzakerelerin henüz sona ermiş olmadığını belirten van de Broeck, her an her şeyin değişebildiğini bu konunun henüz netlik kazanmaktan uzak olduğunu ifade etmiştir ve süreçte gelinen noktayı aşağıdaki şekilde özetlemiştir:

- **Etki Değerlendirmesi:** Komisyon birimleri, çeşitli politika seçeneklerini ve bunların iş dünyası, sağlık ve çevre üzerindeki yansımalarını değerlendiren 2022 etki değerlendirmesini güncelledi. Top artık etki değerlendirmesinin kalitesini inceleyen, neredeyse tamamen gizli bir platform olan regülasyon inceleme kurulunun sahasında.
- **Regülasyon İnceleme Kurulu:** Kurul şu anda bunu inceliyor ve çok yakında bir sonuç bekliyoruz. İnceleme kurulunun "yeşil ışık" yakması durumunda bir sonraki adım, REACH revizyonuna nelerin dahil edileceği veya edilmeyeceği konusunda nihai kararı siyasi liderlerin vermesi olacaktır. Ve bu tamamen siyasi bir tartışma olacaktır.
- **Siyasallaşma:** REACH dosyası, komisyon üyelerinin önemli kişisel katılımıyla oldukça siyasallaşmış durumda ve bu da nihai kararın siyasi pazarlıklar ve uzlaşmalarla alınacağını düşündürüyor.
- **Zaman çizelgesi:** Yasa teklifi resmi olarak yıl sonundan önce (4. çeyrek) yayınlanacak, ancak kesin tarih henüz belli değil.





Bunun üzerine Moderatör Martelli, "REACH'i hemen yarın basitleştirebilecek olsaydınız, Cefic'in talep edeceği üç şey ne olurdu?" sorusunu yöneltmiştir.

Van de Broeck, bu konu üzerine üyelerle birlikte bir yıl önce başlatılan bir çalışma olduğunu ve sonunda on maddelik bir eylem planı üzerinde anlaşmaya vardıklarını belirtmiştir. **Cefic'in 10 Maddelik Eylem Planı** temel olarak şu hususları ön plana çıkarmaktadır:

- Reaktif önlemlerden uzaklaşarak, daha net, tutarlı ve öngörülebilir bir düzenleyici risk kontrolü oluşturmak.
- Özellikle kritik kimyasal yapı taşları için, bir kimyasal kritik olarak değerlendirirken aynı zamanda kısıtlayan çelişkili politikalarından kaçınmak amacıyla REACH'in ötesine geçen geniş bir düzenleyici araç yelpazesi kullanmak.

2. PFA Kısıtlaması

Komisyon'un, **perflorlu ve poliflorlu alkil maddeler (PFAs)** konusunda netlik sağlama taahhüdünde bulunduğu altını çizen Martelli, bu konuda nasıl gelişmeler beklememiz gerektiğini sorarak sözü Marleen Pauwels'a (Lead Executive Director Halogens, Cefic) vermiştir.

Pauwels, **Kimya Endüstrisi Eylem Planında** PFAs konusunun 3 noktada ele alındığını belirtip Komisyon'un PFAs konusundaki netlik yaklaşımını aşağıdaki şekilde detaylandırmıştır:

- **Evrensel PFA Kısıtlaması:** Tüketici ürünlerinde (gıda ile temas eden malzemeler, dış giyim) PFA kullanımına tamamen yasak getirilmiştir. Ancak, endüstriyel uygulamalarda belirli şartlar yerine dahilinde (kritik kullanımlar, alternatifin bulunmadığı durumlar ve emisyon azaltımının söz konusu olduğu durumlar) PFA'ların daha uzun süreli, şartlı kullanımına izin verilmektedir.
- **AB Çapında PFA İzleme Programı:** Kirliliğin yoğun olduğu bölgeleri belirlemeyi ve 2026 yılına kadar iyileştirmeler planlamayı amaçlamaktadır.
- **Bütünsel Özel-Kamu Girişimi:** Bir önceki maddeyle bağlantılı olarak yine 2026 yılına kadar PFA kirliliğini ele almayı hedefleyen daha geniş ve bütüncül ancak daha az tanımlanmış bir girişim.

Bu aşamada komisyondan bu konuda yukarıdakilerden öte bir netleştirme/aydınlatma gelmeyeceğini ifade eden Pauwels, "Evrensel PFA Kısıtlamasının" bu üç madde arasında öne çıkan esas unsur olduğunu aktarmıştır.

PFA Kısıtlamasının da tıpkı REACH Revizyonu gibi kimi zaman çalkantılı bir olgunlaşma sürecinden geçtiğini belirten Martelli, Pauwels'den kısıtlama sürecinde nerede olduğumuz konusunda bilgilendirme rica etmiştir.





PFA'ların, 2020'de Yeşil Mutabakat'ta bahsedilmesinden bu yana odak noktası olduğunu aktaran Pauwels, Yeşil Mutabakat'tan önce PFA'ların etkileriyle ilgili genel bilincin çok da gelişmiş olmadığı bir dönemde beş üye devletin, endüstri ve vatandaşlardan kapsamlı bir şekilde kanıt toplamaya başlamasıyla ilk adımların atıldığını belirtmiştir. Bu dönemde, beş üye devletin sektöre yönelttiği sorular şunlardır:

- PFA kullanıyor musunuz? Kullanıyorsanız, hangi bölgelerde ve ne miktarlarda kullanıyorsunuz?
- PFA'lar için alternatifleriniz var mı?
- PFA'ların toksisite ve ekotoksitesisiyle ilgili elinizde bilgi var mı?

"Bu sorulara gelen cevaplar, 2023'teki PFA kısıtlama önerisine zemin hazırlamıştır ve sonrasında önerinin kabul edilmesiyle ve uyumluluk kontrolüyle birlikte komitenin çalışmaları başlamıştır." diyen Pauwels, her bir kısıtlama için üçüncü tarafların danışmanlık hizmeti verdiğini de eklemiştir.

ECHA'nın bu çalışmaları değerlendirmeye 3 yıl adadığını ifade eden Pauwels, geçen ay "Background document Version 14"ün yayınlandığını belirtmiştir. ECHA bu yeni versiyondaki tüm sektörleri tek tek incelemenin mümkün olmadığını ve şu anda orijinal önerideki sektörlerle öncelik verdiklerini ifade etmiştir. Pauwels, ECHA'nın incelemesinin 2026 Mart'ta bitmesinin öngörüldüğünü ve bunun ardından 60 günlük bir istişare süreci olacağını aktarmıştır.

Son olarak Martelli, Cefic'in PFA'larla ilgili olarak ne tür faaliyetlerde bulunduğunu sormuştur. Pauwels, "Cefic, Komisyon ve dosya sunanlarla doğrudan iletişim kuran bir platformda 170 alt kullanıcıyla işbirliği yaparak kapsamlı veri seti sağlamaya odaklanmıştır." cevabını vermiştir.

Pauwels'in geleceğe yönelik yorumları ise aşağıdaki gibi olmuştur:

- **Uygulama Yönetmeliği:** Nihai uygulama yönetmeliğinin hazırlanmasının 1-3 yıl (veya daha fazla) sürmesi bekleniyor.
- **İnceleme Maddesi Yok:** Mevcut teklifte istisnalar için inceleme maddesi bulunmuyor ve bu da yatırım belirsizliği yaratıyor, ancak Komisyon herhangi bir zamanda inceleme yapabileceğini belirtiyor.
- **Hedefe Yönelik Eylem İhtiyacı:** Daha hızlı prosedürler netlik sağlayıp belirsizliği azaltabilirken, bu durumun kapsamlı değerlendirmeler, istişareler ve sosyoekonomik etki analizlerinin terk edilmesine yol açabileceği ve bunun da aceleci ve potansiyel olarak uygulanamaz yasaklara neden olabileceği endişesi bulunmaktadır. Odak noktası sadece hız değil, aynı zamanda kapsam da olmalıdır.

Sonuç olarak, kimya endüstrisi REACH ve PFAS ile önemli bir düzenleyici değişim döneminden geçmektedir. Belirtilen hedef basitleştirme ve rekabet gücünün artırılması olsa da fiili uygulama karmaşık siyasi müzakereler, kapsamlı veri gereklilikleri ve önemli ölçüde belirsizlik içermektedir. Bu da hem netlik umudu hem de olası istenmeyen sonuçlar ve uygulanamaz mevzuat konusunda endişe yaratmaktadır. Endüstrinin aktif katılımı ve veri sağlaması hala çok önemlidir.

